

Bedömning och återkoppling för lärande

”Det sker ett lärande i återkopplingen”

Petronella Ekström, ITHU – Digitala examinationer



Syfte

Resonera runt olika sätt att arbeta:

- **pedagogiskt hållbart** med bedömning och återkoppling
- i syfte att nå **så likvärdig och transparent bedömning som möjligt**
- och **skapa goda förutsättningar för studenterna i deras fortsatta lärande.**

Hållbar bedömning och återkoppling

En hållbar bedömningspraktik uppfyller behoven i nuet och skapar goda förutsättningar för fortsatt lärande.

Varför? Vilka är behoven?

- Urval
- Information
- Kontroll och styrning
- Motivation

Hållbar för vem och vad?

- Student
- Lärare och examinator
- Didaktiskt

Studentperspektiv på god bedömning och återkoppling

”Riktad individuell återkoppling är viktig så att man upplever att läraren har läst det man skrivit och att det inte bara är något som ska lämnas in. Att det finns ett värde i det vi gör.”

Studentperspektiv på god bedömning och återkoppling

- **Informera** om vad uppgiften efterlyste och vad som ger poäng respektive poängavdrag vid bedömningen
- ”tydlig”, ”konkret”, ”stringent” och ”personlig”
- Individuellt riktad återkoppling - mest **lärorik** och **motiverande**
- Om individuell inte är möjlig - på kursgruppsnivå, dvs med exempel på vanliga missuppfattningar och särskilt goda exempel
- Tips på vidare läsning i litteratur - positivt och välkommet om tipsen kombineras med information om vad som saknas i svaret och vad som behöver utvecklas
- Muntlig återkoppling och genomgång av tentamen - möjlighet att ställa frågor och ha en dialog med lärare
- Skriftlig återkoppling - ha kvar återkopplingen i skrift för att kunna gå tillbaka till den i efterhand

Utmaningar

Reliabilitet och transparens

Intrabedömarreliabilitet – Enskild lärares likvärdighet i bedömning

Interbedömarreliabilitet – Likvärdighet mellan olika lärares bedömning

Information och motivation

Didaktiskt hållbart och tidsmässigt möjligt

Urval

Dokumentation/Digitala system – påverkan på bedömningspraktik

Reliabilitet och transparens

- Betygskriterier
- Bedömningsaspekter

Bedömningsområde	Godkänd	Väl godkänd	Underkänd
Återkopplingens utformning	Studenten förklarar hur eleverna uppfyller kunskapskraven, ger på ett konkret sätt återkoppling som eleverna kan använda i sitt lärande och lämnar genomtänkta förslag på vad eleverna kan göra för att nå bättre kvalitet i sitt historiska lärande.	Studenten förklarar på ett pedagogiskt sätt hur eleverna uppfyller kunskapskraven, ger på ett konkret, strukturerat och nyanserat sätt återkoppling som eleverna kan använda i sitt lärande och lämnar didaktiskt välgrundade förslag på vad eleverna kan göra för att nå bättre kvalitet i sitt historiska lärande.	
	<p>På ett konkret sätt = återkopplingen lyfter kvaliteter med tydlig koppling till kunskapskraven och med exempel från elevens text.</p> <p>Genomtänkta förslag på utveckling = Förslagen är konkreta i relation till elevens progressionsnivå, t ex förklarande gällande begrepp (som t ex teori, perspektiv, mikro- och makrohistoria) och tar eleven utanför uppgiften. (Den framtidsytande återkopplingen ska vara ett stöd för eleven att nå bättre kvalitet i sitt fortsatta historiska lärande).</p>	<p>På ett pedagogiskt sätt = återkopplingen är tydligt strukturerad och lätt att följa i t ex punktform, med färgkodning, med bildstöd, med kommentarer i text eller kanske i annat media (inspelad). Studenten har gjort ett urval gällande vad som återkopplas på.</p> <p>Konkret, strukturerat och nyanserat sätt = Förutom konkret som på G-nivå så ger återkopplingen förslag på utveckling med belysande och konkreta exempel samt förklarar vilka följderna blir för kvaliteten på det historiska resonemanget.</p> <p>Didaktiskt välgrundade = använder på ett konstruktivt sätt begrepp och strategier från den didaktiska kurslitteraturen som hjälp för att konkretisera.</p>	<p>Återkopplingen ligger på en alltför abstrakt nivå och/eller innehåller felaktigheter gällande ex begrepp.</p> <p>Återkopplingen sker endast på generell nivå och saknar koppling till elevens text.</p> <p>Förslagen på utveckling är svårtolkade och saknar konkretisering.</p> <p>Återkopplingen går inte utanför uppgiften, dvs ger inte eleven strategier för sitt att nå bättre kvalitet i sitt fortsatta historiska lärande.</p>

Information, motivation och digitala möjligheter

- Bedömningsmatris på individnivå
- Återkoppling på gruppnivå

Bed		Bedömningsområde: Återkopplings utformning		
		Godkänd	Väl godkänd	Underkänd
Godkän	Återkoppling uppfyller	Studenten förklarar hur eleverna uppfyller kunskapskraven, ger på ett konkret sätt återkoppling som eleverna kan använda i sitt lärande och lämnar framåtsyftande förslag på vad eleverna kan göra för att nå bättre kvalitet i sitt historiska lärande.	Studenten förklarar på ett pedagogiskt sätt hur eleverna uppfyller kunskapskraven, ger på ett konkret, strukturerat och nyanserat sätt återkoppling som eleverna kan använda i sitt lärande och lämnar didaktiskt välgrundade förslag på vad eleverna kan göra för att nå bättre kvalitet i sitt historiska lärande.	Återkopplingen ligger på en alltför abstrakt nivå och/eller innehåller felaktigheter gällande exv begrepp. Återkopplingen sker endast på generell nivå och saknar koppling till elevens text. Förslagen på utveckling är svårtolkade och saknar konkretisering. Återkopplingen går inte utanför uppgiften
	Återkoppling i sitt lärande			
Kommer	Förslag på bättre kvalitet			
	Framåtsyftande			
Du utgår i både koppling med återkoppling		<p><u>Vanliga utmaningar i de förslag som lämnats in är:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • att den här delen tenderar att bli, sett till antal ord, lång • att den blir för generell eller abstrakt så att eleven får svårt att veta hur hen ska arbeta vidare • att besluta om huruvida betygsnivån ska finnas med i återkopplingen eller om den ska fokusera på kunskaper och förmågor • att återkopplingen stannar i den specifika uppgiften och därmed inte ger eleven strategier i sitt fortsatta lärande <p><u>Goda lösningar från gruppens inlämningar:</u> Användbara lösningar för att konkret förklara hur eleverna uppfyller kunskapskraven har varit (1) att arbeta i matrisform med kunskaper och förmågor tydligt markerade och korta inklistrade exempel från elevens text (2) att arbeta med bedömningsområden i rubrikform "värdeorden" (översiktligt, nyanserat, med viss säkerhet) för olika kvalitetsnivåer med inklistrade exempel från elevernas texter.</p>		
1. Återkoppling som påverkar lärande		<p>För att återkopplingen ska vara framskriven på ett pedagogiskt sätt, dvs att den är tydlig och lätt att följa har olika lösningar fungerat väl (1) använda textformateringar som t ex punktlistor, korta stycken, tydlig rubriksättning (2) att kommentera direkt i elevens text</p>		
2. Du lära		<p>För att återkopplingen ska vara framåtsyftande, dvs ta eleven utanför den specifika uppgiften har goda lösningar på återkoppling innehållit formuleringar som "I din farmors berättelse om flykten från /.../ får vi ta del av en inre berättelse och du sätter den i relation till den delade västerländska berättelsen om /.../ situation under /.../. Det här är i ditt fortsatta historiska lärande ett mycket bra sätt att förstå och möta såväl personliga historiska berättelser som kollektivt delade berättelser och det kan vara en stor hjälp i att förstå hur historia skapas och vad som menas med historiemedvetande."</p>		
3. Läs eller		<p>För att göra återkopplingen nyanserad och didaktisk välgrundad har lösningarna innehållit (1) förslag på utveckling med betydande och konkreta exempel som förklarar vilka följderna blir för kvaliteten på det historiska resonemanget (2) på ett konstruktivt sätt använt begrepp och strategier från den didaktiska kurslitteraturen, t ex modellen med fyra nyckelområden inom källhantering ur Axelsson eller begreppen för kognitiva förmågor som kan ligga till grund för ett utvecklat historiemedvetande ur Alvé.</p>		
		<p>ingen är betygsnivå</p> <p>skrivs ut</p> <p>vens</p> <p>a</p>		

Diskussionsfrågor och dokumentation i www.wooclap.com Kod: GFALBJ

Vilka är de:

- mest framgångsrika faktorerna för kvalitativ och användbar bedömning och återkoppling?
- avgörande faktorerna för val av form för bedömning och återkoppling?
- största utmaningarna för arbetet med bedömning och återkoppling?
- frågor som vi behöver ställa oss när det gäller bedömning och återkoppling för lärande?